А

Б81 131

Тема:

«СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В БОРЬБЕ ПРОТИВ ПОПЫТОК СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО АНТИСОВЕТСКОГО ФРОНТА» (1926 — 1929 г.г.)

1028181

Советы лектору

Советы лектору дают лишь общее направление в содержании и построении лекции. Они имеют целью помочь лектору в самостоятельной работе над темой.

I.

Задача лекции на тему: «Советский Союз в борьбе против попыток создания единого антисоветского фронта» состоит в том, чтобы показать, как Советское государство своей последовательной политикой борьбы за мир во второй половине 20-х годов сорвало попытки капиталистических держав образовать единый антисоветский фронт и организовать интервенцию против СССР, как Советское государство обеспечивало благоприятные внешнеполитические условия для социалистического строительства в СССР.

II.

План лекции на тему «Советский Союз в борьбе против попыток создания единого антисоветского фронта» рекомендуется следующий:

1. Международная обстановка в 1926—1927 г.г.
2. Попытка образования единого антисоветского фронта и организации антисоветской интервенции.
3. Советская политика мира.
4. Провал попыток образования единого антисоветского фронта и организации антисоветской интервенции.

III.

В первом разделе лекции следует дать краткую характеристику международной обстановки в 1926—1927 г.г., взяв за основу анализ этой обстановки, данный товарищем

Сталиным на XV с'езде ВКП(б). Общий кризис капитализма, возникший в ходе первой мировой войны и Октябрьской революции, все более углублялся и обострялся, расшатывая самые основы существования капитализма. Стабилизация капитализма становилась все более гнилой и неустойчивой. «Из частичной стабилизации вырастает усиление кризиса капитализма, нарастающий кризис разваливает стабилизацию — такова диалектика развития капитализма в данный исторический момент» (Сталин, см. сб. Ленин—Сталин, т. III, стр. 220).

Надо указать, что капиталистическое хозяйство медленными шажками продвигалось вперед, переваливая за довоенный уровень. Но этот рост происходил крайне неравномерно. Он шел путем вытеснения одних капиталистических стран и выдвижения других. Наряду со странами рвущегося вперед капитализма (США и отчасти Япония), странами растущего капитализма (Германия), имелись страны стабилизирующегося капитализма (Франция, Италия) и страны хозяйственного упадка (Англия). В результате этого происходило все большее обострение борьбы за рынки сбыта и источники сырья.

Мирные попытки разрешения проблемы рынков не дали и не могли дать результатов. Оставался единственный «выход» для капитализма — новый передел колоний и сфер влияния путем новых империалистических войн. Тихоокеанская, Средиземноморская проблемы, проблема борьбы за нефть приобрели в связи с тем особенную остроту. Подготовлялись новые коалиции и расстанавливались силы для будущих военных столкновений. Шла гонка вооружений. Одновременно буржуазия стремилась укрепить свой тыл в будущей войне. Она усиливала нажим на рабочий класс, на колонии и зависимые страны, взяла курс на фашизацию буржуазных правительств.

Лектор должен отметить рост революционного движения в Европе и национально-освободительного движения в Азии. В этой связи следует подчеркнуть значение начавшейся китайской революции, всеобщей забастовки английских рабочих, забастовки английских горняков, революционного выступления рабочих в Вене и других событий того времени. «Из стабилизации вырастает новый революционный под'ем» (Сталин).

Особенно важно показать, что частичной, временной стабилизации капитализма противостояла прочная и устойчивая стабилизация Советского Союза. Надежды капиталистов на приручение СССР, на его капиталистическое перерождение рухнули. СССР рос и развивался как страна строящегося со-

циализма. СССР прочно вступил на путь социалистической индустриализации и добился на этом пути первых серьезных успехов. Само существование СССР подрывало устойчивость капитализма. Огромное значение имело усиление влияния и авторитета Советского Союза среди трудящихся всех стран, одним из проявлений которого было массовое паломничество рабочих делегаций в СССР.

Лектору надо отметить, что в такой обстановке резко обострялись противоречия между СССР и капиталистическим миром. Если на XIV с'езде ВКП(б) товарищ Сталин говорил о периоде некоторого равновесия и «мирного сожительства» между СССР и капиталистическими странами, то на XV с'езде ВКП(б) он уже отмечал, что период «мирного сожительства» отходит в прошлое, уступая место периоду империалистических наскоков и подготовки интервенции против СССР. Советское социалистическое хозяйство росло и крепло. «В укреплении социалистического хозяйства СССР капиталистические страны видели угрозу для существования капиталистической системы. Поэтому империалистические правительства принимали все возможные меры, чтобы произвести новый нажим на СССР, внести замешательство, сорвать или, по крайней мере, затормозить дело индустриализации СССР» (Краткий курс истории ВКП(б), стр. 269).

Во втором разделе лекции нужно отметить наличие двух тенденций в капиталистическом мире по отношению к СССР: тенденции военной агрессии и тенденции продолжения мирных отношений. В рассматриваемый период первая тенденция — тенденция к военной агрессии против СССР усиливается. Агрессивные империалистические круги ведут политику изоляции и окружения СССР, политику подготовки войны против СССР.

Необходимо показать, как агрессивные круги главных капиталистических стран Европы — Англии и Франции — сколачивали дипломатические и военные блоки, направленные против Советского Союза, и стремились окружить его враждебным кольцом. В связи с этим следует отметить создание антисоветских плацдармов в Румынии, Польше и прибалтийских государствах.

Следует особо подчеркнуть установление связи между иноземными империалистами и контрреволюционными силами внутри нашей страны. Агрессивные империалистические круги делали ставку внутри СССР на кулаков и нэпманов, на троцкистов и правых оппортунистов. Главари троцкистов и буха-

ринцев являлись агентами иностранных разведок. В период 1926—1929 г.г. сопротивление классового врага и вражеские вылазки троцкистов и бухаринцев особенно усилились. Эти вылазки совпадали с наиболее напряженными моментами в международном положении СССР. Международная реакция рассчитывала, что период ожесточенной классовой борьбы внутри советской страны наиболее удобен для военной интервенции против СССР. Создавался единый антисоветский фронт от Чемберлена до Троцкого.

Не случайно, что главным организатором единого антисоветского фронта был в то время английский империализм. «Наиболее угрожаемой и пострадавшей стороной в обстановке развивающегося кризиса капитализма является английская буржуазия. Она и взяла на себя инициативу в деле усиления интервенционистских тенденций». (Сталин). В этой связи следует привести характеристику политики английской буржуазии, данную товарищем Сталиным в его статье «Заметки на современные темы» (Соч., т. 9).

Нужно показать конкретные действия английского консервативного правительства, направленные против СССР и, в частности, остановиться на трех основных ударах, которые пыталась тогда нанести Советскому Союзу империалистическая Англия: 1. Нападение на советское полпредство в Пекине, имевшее целью втянуть СССР в войну с Китаем. 2. Нападение английской полиции на Аркос и разрыв Англией дипломатических отношений с СССР, имевшие целью «...создать единый фронт против СССР, открыть дипломатическую блокаду СССР по всей Европе и спровоцировать серию разрывов договорных отношений с Советским Союзом» (Сталин). 3. Убийство полпреда СССР в Польше тов. Войкова, которое должно было сыграть роль убийства в Сараево, втянув СССР в военный конфликт с Польшей.

Нужно при этом отметить, что эти удары не дали тех результатов, на которые рассчитывали английские консерваторы. Несмотря на то, что вслед за разрывом англо-советских отношений обострились отношения СССР с Францией и другими капиталистическими государствами, попытки английских консерваторов создать единый фронт против СССР не удались. Это об'ясняется внутренними противоречиями в лагере империалистов, противодействием антисоветским планам со стороны рабочего класса Европы, а главное — умелой внешней политикой Советского Союза, направленной на срыв антисоветских планов империалистических государств.

В третьем разделе лекции следует отметить, что Советское правительство принимало все меры к сохранению мирных отношений с другими странами. Оно исходило из необходимости обеспечить осуществление грандиозной программы социалистического строительства в СССР и в первую очередь плана социалистической индустриализации.

Советское правительство учитывало противоречия в лагере империалистов, наличие не только интервенционистской тенденции части капиталистического мира по отношению к СССР, но и нежелание другой части капиталистического мира впутываться в войну против СССР, ее заинтересованности в налаживании экономических связей с СССР. Задача советской внешней политики состояла в том, чтобы, используя эти обстоятельства, расколоть лагерь врагов, не допустить образования единого антисоветского блока.

В связи с этим следует рассказать о договорах о ненападении и нейтралитете, заключенных Советским Союзом в 1925 — 1927 годах с Турцией, Германией, Афганистаном, Персией и другими странами. При этом нужно подчеркнуть принципиальное отличие этих договоров от соглашений, обычно заключаемых между капиталистическими странами. Основанные на таких принципах, как отказ от нападения, от участия в блокаде, отказ от помощи агрессивным группировкам, эти договоры служили делу мира и наносили удар попыткам империалистов создать единый антисоветский фронт.

Большое значение для укрепления дела мира имела активная борьба СССР против гонки вооружений, осуществляемой империалистическими державами. Подготовка новой войны маскировалась империалистами флагом пацифизма. Они широко использовали для этого комиссию по разоружению Лиги Наций. Лектору необходимо противопоставить болтовне империалистов о разоружении последовательную политику СССР в этом вопросе.

Следует изложить советский проект всеобщего разоружения, внесенный на IV сессию подготовительной комиссии по разоружению в 1927 г., а также проект конвенции о частичном сокращении вооружений, предложенный делегацией СССР на V сессии подготовительной комиссии. Необходимо подчеркнуть последовательность политики Советского государства в этом вопросе, напомнить, что Советское правительство ставило вопрос о разоружении еще на конференции в Генуе, что продолжением этой политики в наше время является предложение СССР о всеобщем сокращении вооружений, внесенное

на 1-й сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций в 1946 г., и о сокращении вооружений пятью великими державами, внесенное Советским Союзом на III-й сессии Генеральной Ассамблеи в 1948 г. Отвергнув советские предложения о разоружении, буржуазные правительства разоблачили свое подлинное агрессивное лицо. Политика Советского правительства по вопросам разоружения еще больше об'единила вокруг СССР всех искренних друзей мира.

Следует также осветить политику СССР в связи с предложением о заключении пакта об отказе от войны как орудия национальной политики (так наз. пакт Бриана—Келлога). Лектор должен показать, что Советское правительство разоблачило подлинный смысл этого пакта и добилось того, что усилия империалистов превратить пакт Бриана—Келлога в орудие изоляции и борьбы против СССР потерпели крах. Необходимо указать также на значение Московского протокола (февраль 1929 года) о немедленном введении в действие Парижского договора об отказе от войны как орудия национальной политики.

В четвертом разделе лекции нужно показать, что благодаря правильной политике Советского Союза попытки империалистов сколотить единый антисоветский фронт и вызвать войну против Советского Союза окончились провалом.

Советский Союз твердо и последовательно осуществлял свою политику мира. Он опирался при этом на свою растущую политическую и экономическую мощь.

В период 1926—1929 г.г. победила политика социалистической индустриализации СССР, в нашей стране были заложены основы тяжелой индустрии, способной перевооружить все народное хозяйство, а партия успешно мобилизовывала рабочий класс и крестьянство на выполнение первого пятилетнего плана. Были нанесены крупнейшие удары главной вражеской силе внутри страны, на которую делали ставку империалисты при подготовке интервенции, — кулачеству. В год великого перелома (1929 год) произошел поворот середняка в сторону колхозов, началось массовое колхозное движение. Одновременно были разгромлены троцкисты и правые капитулянты. Все это укрепляло внутреннее и международное положение СССР.

Следует отметить, что в условиях нарастания военной угрозы для Советского Союза Советское государство неустанно укрепляло свою обороноспособность. Советское правительство повседневно заботилось об усилении Красной Ар-

мии. Экономическое и военное усиление Советского государства охлаждало агрессивный пыл антисоветских буржуазных политиков.

В результате успехов социалистического строительства, последовательной борьбы Советского правительства за мир и укрепление обороноспособности СССР, международное положение нашей страны неуклонно улучшалось. Создать единый антисоветский фронт империалистам не удалось. В связи с развертыванием большого строительства в СССР в капиталистических странах усилилось стремление к установлению деловых экономических связей с нашей страной. В 1929 году английское правительство вынуждено было пойти на урегулирование взаимоотношений с СССР. Англо-советские дипломатические отношения были восстановлены.

Летом 1929 года империалисты сделали попытку втянуть СССР в войну на Дальнем Востоке и тем самым сорвать дело индустриализации страны (захват китайскими милитаристами КВЖД и нападение белокитайских войск на дальневосточные границы СССР). Но эта попытка была ликвидирована в короткий срок. Красная Армия разбила китайских милитаристов. Империалистам не удалось разжечь антисоветскую войну. СССР не поддался нажиму, отбросив прочь провокационные наскоки империалистических провокаторов войны.

В заключение лекции важно привести выдержку из доклада товарища Сталина на XVI с'езде ВКП(б). Подводя итоги разбираемого периода, тов. Сталин говорил: «...нам удалось отстоять мир, не дав врагам вовлечь себя в конфликты, несмотря на ряд провокационных актов и авантюристические наскоки поджигателей войны. Эту политику мира будем вести и впредь всеми силами, всеми средствами» (Вопросы ленинизма, изд. 9, стр. 502).

IV.

При подготовке к данной лекции лектору рекомендуется использовать следующую литературу:

И. В. Сталин. Политический отчет ЦК XIV с'езду ВКП(б) и заключительное слово по отчету. Соч., т. VII.

И. В. Сталин. Об английской забастовке и событиях в Польше. Соч., т. VIII.

8244-

И. В. Сталин. Об англо-русском комитете единства. Соч., т. VIII.

И. В. Сталин. Об англо-русском комитете. Соч., т. VIII.

И. В. Сталин. Заметки на современные темы. Соч., т. IX.

И. В. Сталин. Политический отчет ЦК XV с'езду ВКП(б).

И. В. Сталин. Политический отчет ЦК XVI с'езду ВКП(б).

История ВКП(б). Краткий курс, глава X.

В. М. Молотов. Отчет делегации ВКП(б) в ИККИ на XVI с'езде ВКП(б). Сборник «В борьбе за социализм».

История дипломатии. Том III, главы XIII—XV.

Библиотека Ин-та истории АН СССР

Ответственный за выпуск А. Носов. Корректор Л. Гарбас.

Подписано к печати 10.II.1951 г. Об'ем 1/2 п. л. Бумага 60×84/16.
ЛВ 01165. Заказ 24. Тир. 400. Бесплатно.

Тип. изд-ва «Советская Литва». Вильнюс, Коммунаров, 1.